



# **Estado do Rio de Janeiro**

## **Prefeitura Municipal de Sumidouro**

### **Procuradoria Geral do Município**

Processo nº. 1248/2023.

Pregão Eletrônico nº 075/2023

Recorrentes: W C SANTANA, WL EMPREENDIMENTOS CO LTDA e AUDMAX SONORIZAÇÃO E EVENTOS LTDA

Trata-se de pedido de Parecer Jurídico, acerca dos Recursos Administrativos interpostos pelas licitantes acima descritas, no Pregão em epígrafe, que tem por escopo a “eventual contratação de serviços de produção e eventos”.

As manifestações das intenções recursais se deram de forma tempestiva, conforme consta no processo administrativo.

Razões de recurso apresentadas no prazo deferido, em que se alegam, em síntese:

1. inexecutabilidade do preço ofertado pela empresa declarada vencedora, H V Fintelman – Locação e Serviços;
2. inadequação do balanço patrimonial apresentado pela empresa Absolut Produções, Eventos, Entretenimento e Participações LTDA;
3. inabilitação da empresa Audmax Sonorização e Eventos LTDA.

Vieram, então, os Autos para Parecer Jurídico. Sendo a síntese do essencial, passa-se ao mérito.

#### **DO MÉRITO**

Quanto à inexecutabilidade do preço, a empresa H V Fintelman – Locação e Serviços, instada a se manifestar, apresentou declaração de executabilidade da proposta, acompanhada de planilha detalhada de custos.

Considerando a documentação apresentada, não é lícito a Administração Pública presumir que o preço ofertado pela empresa é inexecutável, pois não há norma que fixe ou limite o percentual de lucro das empresas, de forma que atuar com margem de lucro mínima não



# **Estado do Rio de Janeiro**

## **Prefeitura Municipal de Sumidouro**

### **Procuradoria Geral do Município**

encontra vedação legal, dependendo da estratégia comercial da empresa, não conduzindo, necessariamente, à inexecução da proposta.

Dessa forma, há que se afastar qualquer presunção de inexecutabilidade dos serviços, mormente porque restou devidamente comprovado que a empresa H V Fintelman – Locação e Serviços, possui infraestrutura suficiente para o efetivo cumprimento do contrato.

Como diz a lição de MARÇAL JUSTEN FILHO: “É possível a comprovação de execução do contrato, ainda que ínfimo o valor da proposta”

A recorrente alega, ainda, que a empresa não apresentou a CND do CGU PJ CEIS. Entretanto, a comissão emitiu certidão (nada consta) por meio de simples consulta ao site, conforme preconiza o item 4.7.4.

Ultrapassada a questão relativa ao recurso sobre a da empresa H V Fintelman – Locação e Serviços, passa-se a enfrentar o recurso pertinente a inadequação do balanço comercial apresentado pela empresa Absolut Produções, Eventos, Entretenimento e Participações LTDA.

Alega a empresa recorrente que o balanço comercial apresentado é irregular, incompleto e em desconformidade com o item 9.1.15 do Edital.

Entretanto, numa perfunctória análise é possível concluir que o balanço está devidamente registrado na junta comercial, o que confere credibilidade ao documento.

O patrimônio líquido da empresa supera e muito o percentual de 10% do valor estimado dos itens aos quais concorreu, haja vista ser no importe de R\$500.000,00 (quinhentos mil reais), não havendo em que se falar desatendimento do Edital.

Desta feita, o licitante logrou êxito em atender os itens que se referem à qualificação técnica econômica- financeira, não cabendo a Administração Pública levantar questionamentos no que tange a veracidade das informações contidas no balanço comercial.



**Estado do Rio de Janeiro**  
**Prefeitura Municipal de Sumidouro**  
**Procuradoria Geral do Município**

Por fim, quanto a inabilitação da empresa Audmax Sonorização e Eventos LTDA, é de se dizer que a empresa descumpriu as regras do Edital quando deixou de apresentar demonstrativo contábil de seu balanço, não sendo este documento encontrado facilmente por simples diligência.

Dessa forma, entende esta Procuradoria que o Sr. Pregoeiro agiu corretamente quando inabilitou a empresa.

**CONCLUSÃO**

Ex positis, opina-se pelo conhecimento e desprovemento dos recursos interpostos, para o fim de se manter a decisão tomada pelo Sr. Pregoeiro, sob pena de violação ao princípio da vinculação ao instrumento convocatório e ao princípio da legalidade, dando-se prosseguimento ao procedimento licitatório em seus ulteriores termos.

É o parecer.

Sumidouro – RJ, 29 de Junho de 2023.

**Raquel Vieira Pacheco Barbosa**  
**Subprocuradora Geral**  
**OAB/RJ 180.746**



**EXPEDIENTE DE JULGAMENTO DE RECURSO ADMINISTRATIVO**

**REF.: PREGÃO ELETRÔNICO Nº 075/2023**

**Proc. Adm. nº 1248/2023**

**Objeto: EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PRODUÇÕES E EVENTOS - SRP.**

Após análise do Recurso Administrativo apresentado pelas empresas AUDIMAX SONORIZACAO E EVENTOS LTDA; W C SANT' ANA e WL EMPREENDIMENTOS CO LTDA e conforme Parecer Jurídico anexo aos autos, cujo os fundamentos encontram-se descritos, decidiu-se pelo **INDEFERIMENTO** dos recursos interpostos bem como pela manutenção da decisão proferida pelo Pregoeiro em Sessão, sob pena de violação ao princípio da isonomia e o da vinculação ao instrumento convocatório, dando-se prosseguimento ao procedimento licitatório em seus ulteriores termos.

**DÊ-SE CIÊNCIA AOS INTERESSADOS E DIVULGUE-SE POR MEIO ELETRÔNICO.**

Sumidouro, 30 de junho de 2023.

Eliésio Peres da Silva  
Prefeito Municipal